

*На правах рукописи*



**Грушицкая Марина Александровна**

**РЕЦЕПЦИЯ ИМПРЕССИОНИЗМА В РОССИИ И ГЕРМАНИИ РУБЕЖА  
XIX–XX ВЕКОВ**

Специальность 24.00.01 – теория и история культуры

**АВТОРЕФЕРАТ**

Диссертации на соискание ученой степени  
кандидата культурологии

Кемерово 2021

Работа выполнена на кафедре теории, истории культуры и музеологии  
ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет»

**Научный руководитель:** доктор философских наук, профессор,  
PhD (Monash, Australia), заведующий кафедрой  
философии и гуманитарных наук ФГБОУ ВО  
«Новосибирского государственного  
университета экономики и управления  
«НИНХ»  
**Донских Олег Альбертович**

**Официальные оппоненты:** доктор культурологии, доцент, профессор  
кафедры культурологии и социально-  
гуманитарных технологий ФГАОУ ВО  
«Пермский государственный национальный  
исследовательский университет»  
**Гашева Наталия Николаевна**

кандидат филологических наук, доцент,  
заведующий кафедрой истории, культуры и  
искусств ФГАОУ ВО «Новосибирский  
национальный исследовательский  
государственный университет»  
**Бартош Наталья Юрьевна**

**Ведущая организация:** ФГБОУ ВО «Ивановский государственный  
университет»

Защита состоится «28» мая 2021 г. в 15.00 на заседании диссертационного  
совета Д 210.006.01 на базе федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский  
государственный институт культуры» по адресу: 650056, г. Кемерово, ул.  
Ворошилова, 17, ауд. 221.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в научной  
библиотеке ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры» и  
на сайте ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»  
<http://www.kemguki.ru/>

Автореферат разослан «\_\_\_» апреля 2021 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета Д 210.006.01  
кандидат философских наук, доцент



Т.А. Волкова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В рамках современного культурологического подхода происходит пересмотр оригинальности специфических национальных особенностей импрессионизма с учетом его целостности в культуротворчестве Европы второй половины XIX - начала XX веков. Это время характеризуется стилистическим плюрализмом, а импрессионизм был частью этого культурного процесса и с успехом применялся как один из способов выражения отношения к окружающей действительности.

Во второй половине XIX века в Европе происходит процесс интеграции культурных форм. Единство художественных процессов, общие ценности, желание не просто поменять вектор направления искусства, но и кардинально изменить его приводят к импрессионистическому мировоззрению. Выделение из общего культурного поля национальных особенностей этого направления является важной задачей для современной культурологической науки. Рецепция импрессионизма в России и Германии выявляет глубинные процессы, происходившие в социокультурном пространстве второй половины XIX века. Такое значительное явление, как импрессионизм, представленный в разных формах творческой жизни: живописи, литературе, музыке, – является в этом отношении хорошим предметом для выявления специфических национальных черт отдельных культур. Изучение опыта диалога культур в этот исторический период дает большее понимание современного мира. Анализ интерпретаций и остенсивных форм творчества способствует углубленному пониманию и формированию более устойчивой и богатой культурной среды.

Хронологические рамки данной работы включают период второй половины XIX – начала XX века, когда происходит смена ценностных ориентиров, целей и задач искусства как в европейских странах, так и в России, что проявляется в художественной практике. Отталкиваясь

от академической школы и создавая свою картину мира, которая в большей степени соответствовала меняющейся жизни, по-новому расставляя акценты, импрессионисты иначе, чем их предшественники, представляли в своем творчестве окружающий мир и акцентировали ценность субъективного восприятия каждого человека.

Таким образом, актуальность данного исследования продиктована двумя факторами:

1) Необходимостью переосмысления художественного и культурного опыта второй половины XIX века.

2) Недостаточной изученностью импрессионизма как явления культуры в целом, а не только как художественного феномена.

Особое значение для данной работы имеет выбор стран – России и Германии. Это страны со своей различной, уникальной, многовековой историей, но их взаимные коммуникации и интеграции некоторых культурных элементов показывают определенное сходство в общекультурном поле. В эпоху глобализации и интертекстуальности выявление рецепции различных процессов является необходимой частью для понимания общего культурного фона второй половины XIX – начала XX века.

**Степень разработанности проблемы.** Импрессионизм представляет собой уникальное явление, характеризующееся не только новым мировоззрением, но и поиском новых форм выражения действительности, что определяет интерес современных исследователей к различным его интерпретациям. В нашем исследовании использовались культурологические концепции времени кризиса культуры второй половины XIX - начала XX веков, предложенные Г. Зиммелем, Ф. Ницше, Х. Ортега-и-Гассетом, а также теоретические разработки О.Ю. Астахова, А.А. Мелик-Пашаева, Т.А. Семилет.

Несомненную ценность представляют письма, дневники, мемуары, статьи импрессионистов и их современников, в которых можно наблюдать не только разнообразные стороны жизни авторов, но также и их собственный

взгляд на искусство, и общие эстетические положения. В диссертации рассмотрены материалы Ш. Бодлера, П. Валери, Ж.К. Гюисманса, П. Верлена, А. Воллара, Э. и Ж. Гонкуров, Э. Дега, П. Дюран-Рюэля, Э. Золя, К. Писсарро, Ж.Ренуара, П. Лотти, П. Дюран-Руэля и др.

Импрессионизм как художественное течение во французском искусстве рассматривается в работах Л. Вентури, Дж. Ревалда, О. Рейтерсверда. Ряд исследователей относят импрессионизм к уникальному явлению: Р. Гаман, Б.Христиансен, И.О. Риккерт, К. Моклер, В.М. Фриче, О. Шпенглер, Ф. Фэльс, О. Вальцель, В. Клемперер. Мы наблюдаем некую полярность в трактовках описанной культурной ситуации. Так, Г. Бар говорит о «правде чувства» – ежеминутном субъективном впечатлении. Он связывает импрессионизм в первую очередь с внутренним миром человека. По его мнению, импрессионистическое произведение описывает сцены современной жизни, окружающей действительности, сюжет, который или отсутствует, или играет второстепенную роль; важным является акцент на передаче общей атмосферы действия.

Импрессионизм исследовался с момента возникновения этого направления, и отношение к нему существенно менялось, как менялись и его интерпретации на протяжении почти полутора веков в зависимости от политического строя и культурных ценностей того или иного периода. Очень показательны эти изменения в отечественной науке. Так, в культуре начала XX века интерпретации импрессионизма встречаются в работах Я.А. Тугендхольда, Э.Ф. Голлербаха, И.Э. Грабаря, С.К. Маковского, А.Н. Бенуа, в целом оценивающих импрессионизм положительно. В официальной советской критике были и резко негативные оценки импрессионизма: такой позиции придерживались В.С. Варшавский, М.Ю. Герман, Ю.Я. Герчук, И.И. Иоффе, А.М. Кантор, В.Ф. Турчин, В.М. Фриче. Новая волна интереса к импрессионизму возникла в 1960–1970 годы: В.Ф. Круглов, В.А. Леняшин, В.А. Филиппов определяли импрессионизм как художественное явление в живописи, показав специфические черты

национальных вариантов, в частности русского. Некоторые исследователи связывали импрессионизм с реалистическими традициями искусства: Н.В. Яворская, А.Н. Изергина, А.Д. Чегодаев, В.Н. Прокофьев.

Исследования, посвященные проявлениям русского импрессионизма, представлены в работах А.А. Федорова-Давыдова, В.С. Турчина, Д.В. Сарабьянова, Н.Е. Ерофеева, А.Н. Николюкина, Е.М. Кривопаловой, Д. Харриса, В.В. Стасовой, однако в этих работах рассмотрены отдельные авторы или даже отдельные произведения, в то время как специфика русского импрессионизма остается неопределенной.

В современном искусствознании существуют различные интерпретации импрессионизма, в то же время в ряде работ отсутствует упоминание об импрессионизме при исследовании стилей в русской культуре начала XX века, но все же в большинстве работ выражается уверенность в наличии этого направления. При этом важно подчеркнуть, что импрессионизм принципиально не может быть сведен лишь к живописи. Так, исследовательский материал, направленный на изучение импрессионизма в музыке, представляет собой различные вариации интерпретаций импрессионизма через призму французского варианта (работы В.А. Каратыгина, Б.В. Асафьева, Ю.А. Кремлёва, Д.В. Житомирского, И.В. Нестьева, М.Ю. Герман, Г.М. Бобровского, А.М. Наумова, М.Н. Соколова, Е.Ф. Бронфина, Л.Е. Гаккель, М.В. Михайлова, М.С. Друскина, Г.Г. Коломиец, Е.М. Евниной, И.В. Корецкой, Л.Ф. Усенко). Важные замечания об импрессионизме в России высказаны Т.Н.евой.

Отношение к импрессионизму в литературе также манифестировано различными интерпретациями. Наиболее полное исследование проведено Л.Г. Андреевым, Л.А. Еремеевым, А.В. Новиковым, Е.М. Евниной, Ж. Лафорг, Г. Джеймсом, А. Франсом. Кроме того, необходимо отметить исследования, посвященные писателям-импрессионистам, которые находим в работах Е.А. Комаровой, А. Менье, Г.К. Щедрина, А.Л. Казина,

Н.В. Кудряшевой, Т.А. Кудрявцева, А.Г. Соколова, Т.В. Михайлова, В.Я. Брюсова, К.Д. Бальмонта, Б.Л. Пастернака, А.Н. Белого.

Предлагаемый нами подход к импрессионизму как культурному явлению заставил обратиться к целому ряду работ, которые ранее не обсуждались в отечественной научной литературе: в живописи это работы Б. Рёрль, Б. Йосс, Й. Исраэльса, Ф.Ф. Уде, Х. Циглера, К.Г. Гефрой, Б. Хётгеру; в литературе – К.-Ж. Гюисманса, поэзия Р. Демеля, А. Хольца, Д. ф. Лилиенкрона, Г.ф. Гофмансталя, С. Георге, П. Эрнста, Х. Бахелина, Р. Халлера, Г. Вунгера; в музыке – Ф. Кравитта, А. Биттманна, Л. Куцера, И.П. Корода, К. Хаммера, З. Карг-Элерта, Г.Х. Штукеншмидта, Э. Пинкни.

Проведенный анализ научной литературы свидетельствует о наличии исследовательского интереса к импрессионизму в искусствоведческом аспекте, тогда как в культурологии ему не уделено особого внимания и отсутствуют исследования, посвященные процессу рецепции импрессионизма разными странами. Недостаточность теоретических работ об импрессионизме как культурологическом феномене очевидна, несмотря на большое количество источников.

Тем самым, актуализируется **научная проблема** диалога культур в момент смены эпох, с ее многообразием социокультурных факторов, унификацией, взаимодополнением, где импрессионизм является не только художественным направлением, а определенным мировоззрением, в связи с чем необходим анализ культурологического аспекта с выявлением специфики рецепции импрессионизма в русской и немецкой культуре второй половины XIX века.

**Объект исследования** – феномен импрессионизма как многоаспектного культурного явления второй половины XIX – начала XX века.

**Предмет исследования** – общекультурная рецепция импрессионизма в русской и немецкой живописи, литературе и музыке на второй половине XIX – начала XX веков.

**Цель** диссертационного исследования состоит в выявлении специфических особенностей культурной рецепции импрессионизма в России и Германии во второй половине XIX – начале XX веков.

**Задачи исследования:**

1. Выявить социокультурную специфику появления импрессионизма в России и Германии второй половины XIX – начала XX веков.

2. Проанализировать интерпретации импрессионизма для выявления мировоззренческих и стилевых параллелей и кардинальных различий.

3. Осуществить содержательный анализ культурной рецепции импрессионизма на базе русской и немецкой культуры второй половины XIX - начала XX веков.

4. Провести сравнительную характеристику национальных особенностей импрессионизма в живописи, литературе и музыке.

**Источниковая база.** В настоящем исследовании использовались такие источники как дневники, письма, мемуары и художественные произведения. При этом художественные произведения рассматривались в первую очередь не сами по себе, а в качестве источника авторских интерпретаций импрессионизма. Кроме того, в эту группу включены материалы художественных журналов, а также другие источники художественных текстов. Определенная группа работ была переведена с немецкого и французского на русский язык автором исследования, был собран и структурирован фрагментарно опубликованный, рассеянный по разным изданиям материал. При изучении источников учитывалось, к кому они обращены и каковы отношения между автором и читателем. Ценными источниками для изучения импрессионизма являются письма, поскольку здесь авторы не работают на публику и выражают свое отношение без попыток формулировать манифесты или программы. При помощи нарративных источников оказалось возможным узнать о представлениях авторов об искусстве в целом и импрессионизме в



частности, а также об особенностях их видения социокультурной ситуации в мире. Визуальная и аудиальная информация, которая позволила обеспечить необходимую для исследования презентативность и достоверность. В некоторых случаях требовался индивидуальный метод работы по причине того, что художественное произведение может быть отнесено одновременно к различным направлениям, демонстрируя плюрализм, присущий культуре второй половины XIX века.

**Теоретическая основа исследования.** Методологические и теоретические подходы определяются направленностью работы на выявление специфических особенностей в импрессионистическом мировоззрении России и Германии второй половины XIX века.

В данном контексте наиболее актуальным подходом является культурологическая компаративистика, предполагающая учет и сравнение разных уровней и контекстов культурных ценностей, которые имеют собственные локальные коннотации. Особое внимание уделяется дихотомии «чужое-собственное», определяющей культурные миры как совокупность имплицитных и селективных взаимосвязей. Интегративная модель реализации компаративного подхода в контексте исследования разных аспектов культуры второй половины XIX века наиболее полно показывает специфику, механизмы, тенденции импрессионизма как целостного феномена.

Культурологическая направленность исследования, связанная с выявлением общего в живописи, литературе, музыке и философии на базе исторических процессов второй половины XIX века, делает актуальным сравнительно-исторический подход, который позволяет обнаружить влияние социокультурных процессов на художественные явления.

Герменевтический анализ применяется для интерпретации художественных произведений, выявления их особенностей. При этом художественные образы рассматриваются как часть культурного контекста. Необходимость этого метода в данной работе объясняется спорными позициями в определении импрессионизма.

Одним из методологических оснований работы является феноменологический анализ. Он помогает рассмотреть взаимоотношения предмета и фона, вопросы цвета и его комбинаций, что особенно актуально в пейзажной живописи и импрессионизме, в частности. При анализе материала также применяется структурно-семиотический подход, связанный с проблематикой культурного текста, где принципиальную роль играет коммуникация в самом широком смысле этого слова, что является актуальным для культурного диалога второй половины XIX века. В частности, используется интерпретационная семиотика, где особенно важно взаимодействие автора и адресата, что дает возможность глубже рассмотреть импрессионистическое мышление.

При изучении импрессионистической литературы актуализируется культурфилософский анализ, при котором текст рассматривается с учетом смыслотворческой природы человека в определенных социокультурных условиях.

Теоретическую базу исследования составили следующие работы: Лотман, Ю.М. «О структурализме», Библер, В.С. «Культура. Диалог культур», Вальцель, О. «Импрессионизм и экспрессионизм», Эко, У. «Трактат по общей семиотике», Вандельфельс, Б. «Введение в феноменологию» и «Своя и чужая культура: парадокс науки о «чужом».

### **Научная новизна исследования.**

1. Выявлены мировоззренческие и стилистические различия импрессионизма в русском и немецком искусстве второй половины XIX - начала XX веков в процессе становления импрессионизма как общекультурного направления. В Германии акцент делался на социальных вопросах, и это выражалось в большей пессимистичности произведений и в особом психологически окрашенном отношении к цвету – как в живописи, так и в литературе. В России же импрессионизм, менее выражен, более лиричен, в нем допускается обращение к прошлому.

2. Осуществлено комплексное исследование импрессионизма не только как художественного направления в живописи, но и как определенного мировоззрения, соответствующего кризисной эпохе второй половины XIX – начала XX веков. Впервые исследована культурная рецепция импрессионизма в сравнительном контексте русской и немецкой культур.

3. Изучены интерпретации импрессионизма в русской и немецкой культурах. Введены в научный оборот ранее не переводившиеся на русский язык нарративные и научные источники, позволяющие выявить специфику импрессионизма именно как культурного явления. Нарративные источники включают в себя стихотворения А. Хольца, Д. ф. Лилиенкрона и Р. Демеля. Научные источники, посвященные музыкальному импрессионизму и в частности З. Каргу-Элерту, а также работы Ж.К. Гюисманса, посвященные импрессионизму.

4. В ходе анализа различных интерпретаций импрессионизма предложен вариант интерпретации импрессионизма как специфического культурного феномена. Эксплицировано проявление национальных вариаций импрессионистических произведений в контексте взаимодействия культур для выявления уникальных средств выражения и особенностей восприятия.

### **Основные положения, выносимые на защиту.**

1. Появление импрессионизма было обусловлено духовным кризисом индустриальной культуры, что привело к смене акцентов. Этот кризис по-разному проявил себя в русской и немецкой культурах: новое художественное видение мира предложил французский импрессионизм, в немецком варианте импрессионизм был окрашен пессимистическими настроениями, ощущением всеобщей гибели, тогда как в русском он более вариативен и находится под влиянием символизма.

2. В исследовании зафиксированы общие признаки, которые позволяют характеризовать произведение в качестве импрессионистического: отказ от сюжета, особое отношение к цвету и свету, цель создания произведения – зафиксировать мгновение. Философия импрессионизма развивается в рамках дихотомии времени и вечности. Общие принципы реализуются в конкретных жанровых особенностях. В живописи – это смещение перспективы, новая техника нанесения мазков и применение теории цвета М.Э. Шевреля. В литературе – это живописное описание действительности, которое изобилует декоративными сравнениями, эпитетами и метафорами, оно выглядит как перечисление схваченных наугад деталей, ощущений. В музыке – это усиление значения каждого звука, акцент на расширение лада, колористические и изобразительные мотивы.

3. Становление импрессионистического мировоззрения, его своеобразие непосредственно связано с рецепцией этого направления, с теми акцентами, которые ставились в момент зарождения/появления импрессионизма в культуре определенного государства во второй половине XIX века. Распространение импрессионизма в Германии произошло под влиянием Академии художеств в Мюнхене и художественной школы в Веймаре. В России импрессионизм появился благодаря художникам, изучавшим французское искусство и имевшим популярность среди молодых художников (И.И. Левитана, К.А. Коровина, Л.В. Туржанского, С.Ю. Жуковского и др.) Кроме того, значительное влияние на русских художников оказали контакты с некоторыми скандинавскими деятелями искусства, такими как А. Цорн, Ф. Таулов, Э. Т. Вереншёлль, поэтому можно утверждать, что русский вариант импрессионизма формировался не только под влиянием классического французского импрессионизма, но и его «северного», скандинавского варианта.

4. В литературе и музыке импрессионизм развивается в России и Германии параллельно с французским вариантом. В то же время национальные особенности импрессионизма выражены в мировоззренческих и в стилистических аспектах. В Германии импрессионизм считался крайней

формой натурализма. Кроме того, импрессионисты уделяли внимание социальным вопросам, а также обращались к философии времени Э. Маха. В своих работах они обращали внимание на психологическую составляющую цвета и широко применяли теорию цвета И. Гёте. В немецких импрессионистических работах много трагизма. В России второй половины XIX века импрессионизм считался частью символизма. В данном направлении проявляется бóльшая (по сравнению с немецким импрессионизмом) суггестивность, внимание акцентировано на живописные мотивы, любовную лирику.

### **Теоретическая значимость диссертационного исследования.**

В исследовании принята попытка решения таких дискуссионных вопросов, как: выявление национальных особенностей импрессионизма в различных жанрах, определение различных интерпретаций феномена «импрессионизм», раскрытие общих и уникальных тенденций этого направления на фоне различных исторических, социальных и культурных тенденций в России и Германии во второй половине XIX – начале XX веков.

Введение в отечественный научный оборот ранее не переведенных и практически не использовавшихся при изучении импрессионизма источников и материалов, произведения Д. ф. Лилиенкрона, Р. Демеля, А. Хольца. Исследование с использованием новых материалов и расширение теоретических основ культурологического изучения феномена импрессионизма создают предпосылки для дальнейшего осмысления специфических черт импрессионизма в различных жанрах, что открывает новые возможности для культурологических исследований, а также способствует осознанию важности импрессионистического мировоззрения как одной из культурологических проблем.

## **Практическая значимость диссертационного исследования.**

Результаты исследования могут быть использованы в научных работах, связанных с импрессионизмом или культурой второй половины XIX – начала XX веков. Обобщение результатов исследования дает возможность дальнейшей разработки культурологических вопросов, связанных с импрессионизмом, его рецепцией в русском, немецком и мировом контекстах.

Материалы диссертации могут быть использованы при разработке учебных курсов, затрагивающих культурологические и искусствоведческие аспекты. Практическое применение результатов исследования осуществлялось при составлении учебного курса «Мировая художественная культура».

**Апробация работы.** Материалы исследования прошли апробацию на конференциях и отражены в восьми статьях, пять из которых опубликованы в журналах, включенных в перечень ведущих рецензируемых изданий ВАК РФ.

Основные положения диссертации обсуждались на Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной памяти проф. В.И. Соболева «Сибирь, Россия, мир в исследовательском и образовательном пространстве» (г. Новосибирск, 11–12 апреля 2018 г.); на Международной научно-практической конференции «Развитие науки и техники: механизм выбора и реализации приоритетов» (г. Семипалатинск, 19 октября 2019 г.); на Международной научно-практической конференции «Проблемы методологии и опыт практического применения синергетического подхода в науке» (г. Киров, 27 октября 2019 г.); на Международной научно-практической конференции «Новая наука: история становления, современное состояние, перспективы развития» (г. Таганрог, 19 октября 2019 г.). Кроме того, результаты исследования в полном объеме обсуждались на семинарах и заседаниях кафедры теории, истории культуры и музеологии Новосибирского государственного педагогического университета.

**Структура работы** определялась в соответствии с целью и задачами исследования. Диссертация состоит из двух глав, включающих в себя шесть параграфов, заключение и список литературы.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обосновывается актуальность выбранной темы, формулируется проблема исследования, предмет, цель и задачи. Определяются хронологические рамки, научная новизна, формируются основные положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость работы.

**В первой главе «Импрессионизм как культурный феномен»** настоящего исследования рассмотрены интерпретации импрессионизма как культурного явления, как своеобразной формы художественного мышления, выраженного в различных видах искусства.

**В параграфе 1. 1. «Социокультурные детерминанты становления импрессионизма выявляются»** культурологические аспекты интерпретаций импрессионизма, как выражения кризисной ситуации в Европе второй половины XIX века. Данный период характеризуется изменениями социокультурного пространства: становлением городов и увеличением численности рабочего класса, развитием промышленности, науки и техники, что стало главной предпосылкой к формированию импрессионистического мировоззрения. Импрессионизм, как феномен культуры, выражается в преследовании двух задач: поиска новой техники и реального выражения современной жизни.

В работе изучены взгляды и суждения в первую очередь русских и немецких теоретиков и критиков импрессионизма с целью углубленного и расширенного понимания этого сложного культурного явления. Рассмотрены позиции Р. Гамана, О. Шпенглера, И.О. Риккерта, Г. Бара, В. Клемперера, О. Вальцеля, которых объединяет отношение к импрессионизму как к крайней, завершающей культурный цикл точке, где задачей является пассивное созерцание, а значение имеет только чистое впечатление. Импрессионизм есть попытка предельного приближения к природе, которая была возможна в рамках образной системы художественного мышления, начатой в эпоху Возрождения и завершённой в конце XIX в. Доминирующая в этой системе ориентация на действительность приводит искусство к самому непосредственному

эмпирическому контакту с реальностью, который осуществляется импрессионизмом. Обостренное и суженное восприятие импрессионизма обычно акцентирует внимание на части, детали, куски действительности. Утрата целостной картины мира, характерная для человека во второй половине XIX в., в какой-то мере компенсировалась в импрессионизме яркостью и насыщенностью передачи фрагмента.

В результате предварительных констатаций о различных подходах к пониманию феномена импрессионизма в культуре становится более выраженным вопрос о национальных особенностях этого стиля.

**В параграфе 1.2. «Культурологическая интерпретация импрессионизма»** решается задача выявления важных мировоззренческих аспектов импрессионизма, для этого подробно изучены интерпретации импрессионизма художественными деятелями и сделаны выводы о содержательных и структурных особенностях импрессионистических текстов. Была выявлена специфика немецкого и русского импрессионизма, основанного на том, факте, что в каждой стране импрессионизм соотносился с разными художественными направлениями. В России импрессионизм определялся как течение, основанное на символизме, а в Германии он считался крайней формой натурализма. Это привносило не только стилистические различия, но и накладывало отпечаток на мировоззренческую основу импрессионизма. Общие черты заключаются в том, что для художественных деятелей второй половины XIX в. импрессионизм был в первую очередь мировоззрением, определенным способом видения мира, поэтому в их работах присутствует желание сделать эстетически значимой подлинную, повседневную жизнь, максимально выделить красоту окружающей действительности, что ведет к определенным правилам построения произведений. Однако, именно, философия импрессионизма показывает суть этого направления.

**Параграф 1.3. «Философия импрессионизма на примере творчества В. В. Розанова»** посвящен философии импрессионизма на примере творчества В.В. Розанова как наиболее яркого представителя «философии мгновения» в



России, чье творчество значительно повлияло на русскую парадигму культурного мышления и на литературный процесс конца XIX – начала XXв. Реалистичность восприятия действительности и достоверное изображение ее более всего подчеркивают импрессионистическое начало в творческом наследии В. В. Розанова, характеризуют его стиль. Первое впечатление, по мнению философа, самое точное и верное, потому особенно важно. Важна мысль в момент ее зарождения, внутренний мир личности со всеми нюансами, незаметная на первый взгляд красота обыденности, окружающая человека. Импрессионизм как философско-мировоззренческое явление требует нового стиля в литературе для выражения комплекса ощущений и передачи сиюминутных переживаний. Фрагментарность, отрывочность, отсутствие четко заданной формы подчеркивают эстетику мгновения. Внимание к свету и цвету, живописные метафоры демонстрируют определенный способ восприятия действительности. Отсутствие сюжета, повествование в настоящем времени, определенный выбор частей речи (много прилагательных, эпитетов, иногда предложения лишены подлежащего или сказуемого) – попытка предельного приближения к натуре. Здесь можно говорить о неразрывной связи стиля и философии в импрессионизме, так как стиль подчеркивает определенное мировоззрение.

**Вторая глава «Художественная рецепция импрессионизма в русской и западноевропейской культурах второй половины XIX - начала XX веков»** посвящена исследованию импрессионизма через призму различных видов искусства. Подходы и методы работы представляют триединую систему, включающую в себя общие, национальные и индивидуальные аспекты. В трех параграфах рассматривается живопись, литература и музыка соответственно.

**В параграфе 2.1. «Характерные черты импрессионизма в живописи»** рассматривается ряд вопросов, касающихся живописи, с которой началась история импрессионизма. Общие черты импрессионизма непосредственно связаны с меняющейся ситуацией во всем мире: импрессионизм возник как

отказ от прежнего мировоззрения. Художники-импрессионисты выступали за новые принципы восприятия окружающего мира. В результате выделяется несколько общих аспектов, отличающих импрессионизм и являющихся основой для национальных интерпретаций. Речь идет о смене сюжетов живописи, смещении перспективы, новой технике и особенном отношении к цвету и свету. В импрессионизме сюжет и свет приобретают равные права.

В данном параграфе через сравнительный анализ выявляются национальные особенности. Для Германии, как и для России, импрессионизм стал стилем, занесенным из Франции, а не рожденным органически, поэтому о его рецепции можно говорить уже при его появлении в художественной культуре. В ходе ряда исследований мы пришли к выводу, что внедрение импрессионизма в Германию по большей части произошло через Веймарскую художественную школу, Академию художеств в Мюнхене и живопись В. Лейбля. Немецкие импрессионистические работы окрашены социальной тематикой, цвет имеет так же психологическую основу, цветовая гамма более темная, а мазки на холсте расположены практически параллельно, что дает определенный эффект движения.

В Россию импрессионизм был привнесен не только популярными художниками, посетившими Париж, но и благодаря скандинавско-русским контактам. Поэтому в России ярко проявился северный вариант импрессионизма, выраженный в определенной цветовой гамме, определенной схеме нанесения мазка, отличающейся от французской техники и деревенских сюжетах. Одним из наиболее влиятельных художников для русского импрессионизма стал А. Цорн, влияние его творчества на русскую культуру сложно переоценить, поскольку он был одним из популяризаторов этого направления в России.

**Параграф 2.2. «Рецепция импрессионизма в русской и немецкой литературе»** исследования посвящен импрессионистической литературе. В его первой части структурированы общие импрессионистические черты в литературе, систематизированы знания о литературном импрессионизме. В

импрессионистической тематике отсутствуют исторические, вымышленные сюжеты, а основой является описание окружающей действительности.

Второй параграф главы посвящен выявлению национальных особенностей импрессионизма в литературе через сравнительный анализ. В Германии поэты уделяли внимание социальным вопросам, показывали в своих произведениях бедные/обедневшие слои населения, тяжелую жизнь в городе, стадания угнетенных, войну и ее влияние на людей. Еще одной особенностью немецкого импрессионизма выступает большая мрачность. Отличием немецкого импрессионизма также является особое отношение к цвету, но в другом, психологическом аспекте. Большой популярностью пользовалась работа И. Гёте «Учение о цвете», в которой он из ряда изначальных явлений природы особо выделял цвет и определял его как элемент искусства. Наблюдается стремление поэтов и писателей второй половины XIX в. показать окружающую их действительность и внутренние сложные эмоциональные процессы, которые стали результатом социокультурных изменений в стране. Необходимо отметить влияние философии Э. Маха на немецкий литературный импрессионизм, где акцент сделан на описание собственных ощущений, проявлено внимание к мимолетному.

В России импрессионизм в поэзии имел более легкую, непринужденную форму, что видно по сюжетам и настроениям. Простые и незамысловатые импрессионистические зарисовки, которые, несомненно, оказали влияние на стилистику литературных произведений. Внимание русских импрессионистов было в большей степени обращено на живописные мотивы, любовную лирику, которая изобилует декоративными сравнениями, насыщена красочными эпитетами.

Рассмотрено творчество французского писателя Ж.К. Гюисманса, в художественных работах которого выявлены импрессионистические литературные тенденции, а его статьи содержат наиболее полный анализ французского импрессионизма среди современников. Ж.К. Гюисманс отмечает смену акцента на городские и бытовые мотивы, особую технику (средство

широких штрихов) и первым утверждает наличие психологической составляющей импрессионизма.

**Параграф 2.3. «Роль импрессионизма в музыкальной культуре»** посвящен импрессионизму в музыке. Общие черты музыкального импрессионизма тесно связаны как с живописным, так и с литературным импрессионизмом, в большей степени показывая, что в этот период – это скорее определенное мировоззрение, которое выражалось в произведениях искусства. Интертекстуальная направленность – один из признаков музыкальной культуры этого периода. Импрессионизм включился в социокультурное пространство и проявил себя в музыке в меньшей степени, но все же, не мог остаться незамеченным композиторами, которые стремились абсолютизировать и зафиксировать мгновение, уловить прекрасное в нем, обращаясь к фантазиям и детским мечтам, пытаясь не обращать внимание на реальную действительность. Искусство для композиторов-импрессионистов – это сфера наслаждения, любования красотой колорита, сверканием светлых безмятежных тонов, при этом избегаются острые конфликты, глубокие социальные противоречия. В исследовании выделяются некоторые особенности – В музыке – это по преимуществу небольшое и часто незаконченное произведение, момент или ряд моментов-состояний, где необычайно усиливается значение каждого звука, тембра, аккорда, раскрываются безграничные возможности расширения лада, колористические методы и частое обращение к песенно-танцевальным жанрам, тонкое претворение ладовых, ритмических элементов, заимствованных в фольклоре различных народов.

Творчество З. Карг-Элерта, позволяет рассмотреть импрессионизм в музыке, демонстрируя способы выражения цвета и света в немецкой культуре. Его произведение «Боденское озеро» признано кульминацией импрессионизма. Через сравнительный анализ творчества К. Дебюсси и З. Карга-Элерта выявлен ряд импрессионистических музыкальных средств. В его музыкальных работах видны многочисленные резкие изменения тональности, применение

фисгармонии и наборной техники, переменные не прямые взаимоотношения ритмов, колеблющиеся модели аккомпанемента для создания колористических эффектов, субординация линейно-горизонтального мышления и мелодии под воздействием цветовых эффектов гармонии, переливающиеся последовательности и варьирующиеся повторы, а также полистилистику.

**В заключении** подводятся итоги проделанной работы, перечисляются основные результаты, полученные в ходе исследования, и определяются перспективы дальнейшего исследования. Исследование позволило выявить национальные особенности русского и немецкого импрессионизма и общие черты изучаемого направления. Национальные особенности трансформируют импрессионизм и его нельзя рассматривать в одних странах как результат подражания или следования моде в других. Специфика исследования состояла в общекультурном подходе к изучению импрессионизма — это не только направление в живописи, но и более широкое культурное явление, рецепции которого выражают дополнительные смыслы для культуры в целом.

### **Список опубликованных работ по теме диссертации**

Статьи в журналах, включенных в перечень ведущих рецензируемых изданиях ВАК Министерства образования и науки РФ:

1. Грушицкая М.А. Импрессионистические черты лирики русских поэтов России конца XIX- начала XX веков. – Текст : непосредственный // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – Кемерово: Издательство КемГУКИ, 2018. – № 44. – С. 61-66.
2. Грушицкая М.А. Импрессионизм в философской прозе В.В. Розанова (на примере "Уединенного" и "Опавших листьев"). – Текст : непосредственный // Идеи и Идеалы. – Новосибирск: Издательство НГТУ, 2019. – № 1. – С. 395-405.
3. Грушицкая М.А. Интерпретации импрессионизма русскими поэтами на рубеже XIX-XX веков. – Текст : непосредственный // Идеи и Идеалы. – Новосибирск: СО РАН, 2014. – № 3(21), Том 2. – С. 163 – 170.

4. Грушицкая М.А. Некоторые черты импрессионизма в русской литературе рубежа XIX-XX веков. – Текст : непосредственный // Вестник Омского университета - Омск: Издательство ОмГУ, 2014. – № 3. – С. 88-87.
5. Грушицкая М.А. Импрессионизм в романе «Мадам Хризантема» Пьера Лоти. – Текст : непосредственный // Идеи и Идеалы. – Новосибирск: Издательство НГТУ, 2020. – Том 12, № 3, ч.2 – С.305-313.

Публикации в других научных изданиях:

6. Грушицкая М.А. Интерпретация импрессионизма П. Модрезон-Беккер. – Текст : непосредственный // Проблемы методологии и опыт практического применения синергетического подхода в науке: сборник статей Международной научно-практической конференции, 10 ноября 2019 г. / Аэтерна научно-издательский центр; [ответственный редактор: Сукиасян Асатур Альбертович]. – Самара: Аэтерна, 2019. – С. 80-81.
7. Грушицкая М.А. Импрессионизм в творчестве Зигфрида Карг-Элерта. – Текст : непосредственный // Развитие науки и техники: механизм выбора и реализации приоритетов: сборник статей Международной научно-практической конференции, 19 октября 2019 г. / Аэтерна научно-издательский центр; [ответственный редактор: Сукиасян Асатур Альбертович]. – Стерлитамак: [б. и.]; Уфа: Аэтерна, 2019. –С. 140-143.
8. Грушицкая М.А. Импрессионизм в Германии: история возникновения. – Текст : непосредственный // Новая наука: история становления, современное состояние, перспективы развития: сборник статей Международной научно-практической конференции, 5 октября 2019 г. / АЭТЕРНА, научно-издательский центр; [ответственный редактор: Сукиасян Асатур Альбертович]. – Таганрог: Аэтерна, 2019. – С. 225-229.
9. Грушицкая М.А. Влияние живописи А. Цорна на русскую культуру второй половины XIX века. – Текст : непосредственный // Сибирь, Россия, мир в исследовательском и образовательном пространстве: материалы всероссийской научно-практической конференции с

международным участием, посвященной памяти проф. В. И. Соболева (Новосибирск, 11-12 апреля 2018 г.) / Министерство образования и науки РФ, Новосибирский государственный педагогический университет, Институт истории, гуманитарного и социального образования; под редакцией профессора В. А. Зверева. – Новосибирск: НГПУ, 2018. – С. 191-195.

10. Грушицкая М.А. Рецепция импрессионизма в Германии первой половины XX века. – Текст : непосредственный // История и теория искусств: Материалы 57 международной научной студенческой конференции 14-19 апреля 2019 г /. – Новосибирск: ИПЦ НГУ, 2019. – С. 11-12.

---

Подписано в печать 17.03.2021. Формат 60×84/16  
Цифровая печать. Усл. печ. л. 1,1. Тираж 100 экз.  
Заказ № 18.

---

Новосибирский государственный педагогический университет,  
630126, Новосибирск, Виллюйская, 28  
Отпечатано: ФГБОУ ВО «НГПУ»