

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационное исследование Шехватовой Евгении Владимировны на тему «Становление и развитие частных музеев Западной Сибири», представленное на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.03 – Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов

Диссертационное исследование Евгении Владимировны Шехватовой посвящено изучению процессов становления частных музеев в Западной Сибири, выявлению исторического контекста их генезиса и факторов развития. В работе также поднимаются концептуальные вопросы частного музея как культурной формы, раскрываются особенности частного коллекционирования как социокультурной деятельности, уточняется понимание советского коллекционирования как базиса частного музеестроения; определяется место частных музеев Западной Сибири в структуре современного музейного мира, тем самым феномен частного музея прорабатывается на материале истории отечественного музейного дела в региональном аспекте.

Актуальность избранной темы.

Возникновение и формирование частных музеев является недостаточно исследованным разделом истории музейного дела России. Однако в последнее время в связи с численным ростом и расширением географии присутствия данная группа музеев оказалась в фокусе музеологической мысли как важный ресурс диверсификации музея и его взаимодействий с современным обществом. Все более распространенным среди специалистов становится понимание того, что вне зависимости от формы собственности и принадлежности, профиля и масштаба музейных институций, процессы, протекающие в музейном мире России, явились результатом расширения границ культурного наследия, разнообразных и сложных культурных практик, которые объ-

единяли различных участников, включая государство, ведомства, учреждения и персоналии в процесс музеефикации широкого круга объектов материального и нематериального наследия. Рассматривая современные музеи как агентов социального влияния и активаторов социокультурных отношений, ставя вопрос об их доступности и все большей открытости обществу, музеология и новые музейные практики акцентируют и переосмысливают как этапы развития музейных коллекций, так и способы их презентации публике. С этих позиций исследование Е.В. Шехватовой обладает безусловной актуальностью, включается в общий интеллектуальный контекст концептуального осмысления феномена музея, решая данную задачу на материале частных музеев Сибири. Автором выбран большой и важный регион России, на примере которого поставлен вопрос о роли актуализационно-адаптационных механизмов в развитии частных музеев Западной Сибири, что имеет большой исследовательский потенциал и интегрируется в междисциплинарное поле исследований проблем современной культуры.

Степень обоснованности научных положений, выводов и заключений, сформулированных в диссертации.

Научные положения и выводы, сформулированные в диссертации, обоснованы развернутым историческим материалом, значительной документальной базой исследования, а также последовательно проведенным рассмотрением частного музея через универсальную категорию «культурная форма» (с. 14) на протяжении всей истории его существования в досоветский, советский и постсоветский периоды.

Представляется обоснованной указанная периодизация процесса становления частных музеев Сибири, предлагаемая в работе: период Российской империи с акцентированием ряда особенностей сословного состава коллекционеров (от аристократии до мещанства), качественного изменения состава коллекций и публичного характера их представления; советского периода с

доминантой идеологических критериев и существенной трансформацией частного коллекционирования, приобретшего, с одной стороны, массовый, а, с другой, унифицированный и идеологически регламентированный характер; постсоветский период, отмеченный интенсификацией процесса музеефикации частных собраний вообще и возрастанием роли частных музеев в социокультурном пространстве Западной Сибири в частности. Полагаю, что содержание выделенных периодов концептуально ясно раскрывается в положениях, выносимых на защиту (положения 2 и 3, с. 14).

Также важно выделение и концентрация исследовательского внимания вокруг значимой проблемы определения места частных музеев Западной Сибири в структуре современного музейного мира. В рамках рассматриваемых периодов Е.В. Шехватова стремится показать не только основные линии, но и возникающие комплексные ситуации, связанные с рядом географических, климатических, этнических и экономических особенностей изучаемого региона.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и заключений, сформулированных в диссертации.

Отличительной особенностью данного исследования является то, что автор опирается на значительный корпус документов, который был выявлен в рамках исследования. Среди этих документов: нормативно-правовые акты Российской Федерации, регламентирующие государственную культурную политику страны, музейную деятельность, а также деятельность некоммерческих организаций; материалы статистического характера (ГАТО); материалы дореволюционной, советской и современной периодики, характеризующие историю коллекционирования и собирательства в регионе (с. 176-181).

Достоверность исследования определяется анализом источников, в качестве которых были использованы электронные журналы и газеты, сайты справочно-информационного характера, официальные сайты Министерства

культуры Российской Федерации, его региональных представительств, официальные сайты и аккаунты в социальных сетях частных музеев Западной Сибири (с. 182-184). Статистические данные о частных музеях, в том числе, в Западной Сибири, почерпнуты автором из отчетов АИС «Статистическая работа отрасли» ГИВЦ Минкультуры России, каталогов НКО «Ассоциация (союз) содействия частным музеям России», что имеет важное значение, поскольку позволяет формировать методiku применения статистических материалов в музееведческих исследованиях.

Ценность результатов, полученных автором, для соответствующей отрасли науки.

С позиций культурологии важно, что частный музей рассматривается в диссертации как разновидность культурной формы и трактуется как публичная институция, документирующая деятельность которой определена эстетическими, культурными, научными интересами ее создателя, а в основе коммуникативной деятельности лежит аутентичная коллекция и не доминирует коммерческая составляющая (с. 14). Такой подход в полной мере соответствует осмыслению динамического фактора развития культурных институций в междисциплинарных гуманитарных исследованиях. Он позволяет выявить и описать феноменологические признаки изучаемой группы музеев и определить значимость их коллекций и направлений деятельности как фактор стабильного и неуклонного развития культуры.

Представляется ценным, что последовательно проведенный в работе системный подход позволяет рассмотреть генезис, элиминацию и вторичную актуализацию частных музеев западной Сибири в контексте политических, экономических и социокультурных процессов страны в целом и изучаемого региона в частности, что важно для развития теоретической и исторической музеологии. Работа с материалами музейно-статистического характера, дореволюционной, советской и современной периодики, официальными сайтами

Министерства культуры Российской Федерации, его региональных представительств, частных музеев и их аккаунтах в социальных сетях с позиций современной музеологии также имеет самостоятельное эвристическое значение.

Практическая значимость, конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.

Материалы исследования могут лечь в основу столь необходимого практикам научно-методического пособия по организации работы частных музеев. Результаты, полученные автором в ходе исследования, целесообразно учитывать при проведении социокультурных исследований регионального плана с инициативой формирования статистики в данном направлении. Полученные статистические и аналитические данные о российских частных музеях могут с успехом применяться для анализа состояния культуры в Западной Сибири.

Материалы диссертации, несомненно, будут востребованы в образовательной практике: при чтении спецкурсов по истории региона, музееведению и культурологии. В качестве рекомендации можно было бы пожелать публикации материалов данной диссертации в формате монографии.

Оценка содержания диссертации и ее завершенности.

Исследование Е.В. Шехватовой отличается динамичным стилем изложения, автором выявлен и тщательно проработан значительный фактологический материал, проанализированы научные и общественно-политические факторы, которые позволяют отчетливо представить основные предпосылки и тенденции становления частных музеев Западной Сибири в широком историко-культурном контексте, определена роль известных сибирских ученых и общественных деятелей в развитии частного коллекционирования. Повество-

вание логично структурировано в рамках значительного хронологического периода и проблематики, по отношению к которым носит завершённый характер. Автореферат диссертации в полной мере отражает все позиции текста.

В качестве замечаний можно отметить следующие позиции:

1) В выборе теоретических оснований рассмотрения музея как культурной формы Е.В. Шехватова, вслед за исследователем С.В. Коваль, опирается преимущественно на концептуальные взгляды отечественных исследователей М.С. Кагана, Т.П. Калугиной, А.А. Сундиевой и др., характерных для российского музееведения 1990-х - начала 2000-х гг. Однако осмысление процессов бурного роста музеев, точек бифуркации музейного мира, диверсификации музейных институций, включая и частные музеи, появления широкого спектра учреждений музейного типа, не в полной мере реализующих основные социокультурные функции музея сегодня невозможно без идей музея как контактной зоны Д. Клиффорда, без учета авторизированного дискурса наследия Л. Смита, без триады «артефакт-коммуникация-активизм» в трудах музеологов Лестерской школы (С. Пирс, Э. Хупер-Гринхилл, Р. Сандэл и др.). На наш взгляд, знакомство с теоретическими основаниями изучения феномена музея современными зарубежными исследователями обогатило бы методологический инструментарий исследования. 2) Указанные во Введении диссертации труды О.Ф. Рисенберг (с.9) не получили отражения в Списке литературы. 3) В приложениях был бы уместен фотоматериал – фотофиксация зданий, экспозиций, упоминаемых в тексте, иконография наиболее значимых для музеестроения персоналий, – интерпретация подобных изобразительных источников могла бы быть интегрирована в формирование контекстуальных связей, выявленных в исследовании. 5) Эмпирическая база исследования достаточно репрезентативна, поскольку изучение феномена частного музея было бы неполноценным без обращения к практическому музейному опыту. В списке использованных источников указаны Материалы экспозиций частных музеев (п.77-116), однако объем, характер, содержание

данных материалов автором не раскрыт. Очевидно, во введении необходимо было дать развернутые пояснения и характеристику того, какие именно материалы интересовали исследователя и послужили основанием для включения в список источников. Интересно было бы узнать, какие из указанных музеев автор посещал лично? Что дало знакомство с экспозициями? В какой степени эмпирический материал послужил основанием для выводов?

Безусловно, все эти вопросы, замечания и пожелания имеют уточняющий характер и не влияют на общее впечатление от серьезной исследовательской работы, проделанной в диссертации Е.В. Шехватовой.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Таким образом, диссертационное исследование **«Становление и развитие частных музеев Западной Сибири»** является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение концептуальной задачи анализа частного музея как культурной формы, обладающей структурой и реализующей социокультурные функции, как значимого компонента музейного мира, который рассматривается в динамике его становления и развития на различных исторических этапах; соответствует паспорту специальности в части пунктов п. 7 – теория и практика музейного дела, п. – социальные и исторические аспекты формирования и функционирования музеев, заповедных и охранных зон, п. 11 – классификация музеев и музейных памятников, п. 21 – общественно-социальные функции музеев; требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 (в ред. Постановлений Правительства Российской Федерации № 723 от 30.07.2014, № 335 от 21.04.2016, № 748 от 02.08.2016, № 650 от 29.05.2017, № 1024 от 28.08.2017, № 1168 от 01.10.2018, № 426 от 20.03.2021; с изм., внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 №

