

На правах рукописи



Шехватова Евгения Владимировна

**СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ
ЧАСТНЫХ МУЗЕЕВ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ**

Специальность 24.00.03 – «Музееведение, консервация и реставрация
историко-культурных объектов» (культурология)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата культурологии

Кемерово – 2022

Работа выполнена на кафедре музеологии и туризма ФГБОУ ВО «Алтайский государственный институт культуры»

Научный руководитель: доктор исторических наук, доцент, проректор по научной работе и международным связям, профессор кафедры музеологии и туризма ФГБОУ ВО «Алтайский государственный институт культуры»
Полякова Елена Александровна

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник сектора общественно-политического развития ФГБУН Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук, профессор кафедры теории, истории культуры и музеологии ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический институт»
Шелегина Ольга Николаевна

кандидат исторических наук, доцент, заведующая кафедрой музеологии и культурного наследия ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры»
Мастеница Елена Николаевна

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Восточно-Сибирский государственный институт культуры», кафедра музеологии и наследия

Защита состоится 8 апреля 2022 г. в 15.00 часов на заседании диссертационного совета Д 210.006.01 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный институт культуры» по адресу: 650056, г. Кемерово, ул. Ворошилова, 17, ауд. 221.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры» и на сайте ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры» <http://www.kemguki.ru/>

Автореферат разослан 4 марта 2022 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 210.006.01
кандидат философских наук, доцент



Т. А. Волкова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В настоящее время как реакция на процессы глобализации наблюдается стремление общества к сохранению культурной памяти и культурной идентичности. Отражением этой тенденции является неуклонный рост числа музеев – специализированных учреждений, занимающихся сохранением и трансляцией аутентичного наследия. Так, число государственных музеев Российской Федерации по данным отчета Главного информационно-вычислительного центра Министерства культуры РФ за 2020 г. составляло 2920 (в т.ч. филиалов и структурных подразделений). Заметна динамика прироста общего числа музеев: с 2000 г. (1382 музея) – более, чем в 2 раза, с 2012 г. (2553 музея) – на 367 музеев¹. Тенденция увеличения численности наблюдается среди музеев всех форм собственности, но наиболее активные темпы роста можно обнаружить в негосударственной музейной сфере. Точные количественные показатели частных и корпоративных музеев в стране неизвестны, но в каталоге НКО «Ассоциация содействия частным музеям России» за 2021 г. зафиксированы 511 частных музеев на территории 85 регионов страны². Процесс музеестроения активно продолжается.

Стремительный рост количества частных музеев в настоящее время не случаен. Изменения политической, экономической и социокультурной парадигм в постсоветский период повлияли на их вторичную актуализацию.

Тема частных музеев, несмотря на то, что они являются актуальной формой презентации наследия на современном этапе и «старейшей и наиболее распространенной формой музейных учреждений» дореволюционной России, недостаточно разработана, в первую очередь, по причине фрагментарности. Работа по учету и классификации частных музеев начала вестись в последние годы, но данный процесс нельзя считать завершенным. Не вызывает сомнения, что помимо сбора статистических данных, анализ стратегий дальнейшего развития частных музеев требует теоретического осмысления этого явления как культурной формы, находящейся в стадии формирования.

¹ Статистические данные по видам учреждений культуры, искусства и образования [Электронный ресурс] // АИС «Статистическая отчетность отрасли». ГИВЦ Минкультуры России. Режим доступа: <https://stat.mkrf.ru/indicators/> (дата обращения: 21.12.2021).

² Каталог «Частные музеи России» 2021 // Ассоциация частных музеев России: официальный сайт. Режим доступа: <https://privatemuseums.ru/wp-content/uploads/2020/03/catalog.pdf> (дата обращения: 25.01.2022).

Степень разработанности темы исследования.

Многоаспектный характер темы обусловил изучение литературы различной тематики, которую можно подразделить на ряд групп, согласно структуре работы.

Первую группу составляют работы авторов, раскрывающих теоретические основания рассмотрения музея, в том числе, как культурной формы. В рамках институционального направления музей рассматривают как научно-исследовательское учреждение (Д. И. Тверская, С. О. Шмидт), как просветительское учреждение (И. Бестужев-Лада, М. Озерная, Т. Х. Хансен, М. Адамс, М. А. Лаптева, А. И. Гольшев), как рекреационное учреждение (Ю. У. Гуральник, Д. Макдональд, Д. А. Равикович), как социальный институт для осуществления определенных и изменяющихся функций (А. М. Кулемзин).

В рамках семиотического (информационно-семиотического подхода) развивают теоретическую модель музея Т. П. Калугина, О. С. Мишуровская, Н. А. Никишин, К. Помян, С. В. Пшеничная. Применение концептуально иного, системного подхода в рассмотрении музея предложил М. С. Каган, а в дальнейшем развивали З. А. Бонами, В. Ю. Дукельский, О. С. Сапанжа и др.

Рассмотренные основные направления и подходы к пониманию музея стали переосмысливаться в последние два десятилетия в связи со значительными изменениями, происходящими в обществе, культуре, музеестроении. Это вызвало необходимость разработки обобщающей концептуальной модели музея, которой была определена категория «культурная форма», введенная в научный оборот М. С. Каганом, в дальнейшем разработанная В. Е. Давидович, Т. П. Калугиной, Е. А. Поляковой, О. С. Сапанжа, А. А. Сундиевой.

Ко второй группе относятся работы, посвященные теоретическим аспектам частного коллекционирования в Западной Сибири в музееформирующих процессах досоветского периода. Теоретические основы коллекционирования исследованы в работах О. В. Игнатъевой, М. Е. Каулен, Л. Г. Ключановой, А. М. Малинкина, П. П. Муратова, О. С. Сапанжа, Р. Таньчук и других авторов. Исторические аспекты были рассмотрены на фоне коллекционерской деятельности в России XVI–XX вв. в работах В. И. Антонова, П. И. Бартенева, А. М. Белова, Е. М. Букреевой, Н. Н. Врангель, М. В. Добружинского, И. Е. Забелина, И. А. Золотинкиной, О. В. Игнатъевой, В. В. Казаковой, И. Б. Калиничевой, М. В. Катагощиной, В. Г. Качаловой, Д. Ф. Кобеко, Е. Ф. Корш, О. Ю. Кузнецова, И. Лазаревского, О. Ю. Мурашко, С. А. Овсянниковой, Н. С. Онегина, М. А. Павловой, О. Б. Поляковой,

Г. А. Поповой, А. Пыпина, Д. А. Равикович, А. М. Разгон, С. И. Сакович, П. К. Симони, В. В. Стасова, Н. Трескина, В. Трутовского, Н. В. Углевой, М. В. Ходькиной, Д. Шмидт, П. И. Щукина, М. Н. Тихомирова, А. И. Яцимирского.

Развитие Западной Сибири в XVII – начале XX вв. охарактеризовано в работах Ю. А. Абрамовой, А. В. Адрианова, Л. П. Белковец, Т. Г. Бурматовой, Н. М. Дмитриенко, Н. Ф. Емельянова, И. И. Завалишина, Г. Е. Катанаева, А. И. Куприянова, Г. Ф. Миллера, Д. Я. Резун, Н. Я. Савельева, В. А. Скубневского; музеестроение исследовано в работах В. М. Флоринского, а также современных авторов: Н. М. Дмитриенко и Э. И. Черняка.

Коллекционерская деятельность в Западной Сибири исследована в работах Н. В. Вакаловой, Э. М. Жиликовой, П. Крылова, А. М. Кулемзина, Е. А. Макаровой, Н. М. Мартъянова, Ю. И. Ожередова, Т. В. Родионовой, Н. А. Томиловым, А. В. Яковенко, а также авторскими коллективами: Г. В. Майером и С. Ф. Фоминых, С. А. Некрыловым, С. Ф. Фоминых и А. В. Литвиновым, С. А. Некрыловым, С. Ф. Фоминых и Э. И. Черняк, Н. А. Томилова и М. А. Корусенко и других авторов.

Третья группа объединяет работы, посвященные рассмотрению советского коллекционирования как базиса частного музеестроения конца XX века. Политические, идеологические основания, заложившие основы советского коллекционирования и музеестроения, исследовали И. Э. Грабарь, К. А. Коновалова, М. Ю. Крапивин, Н. А. Личак, И. К. Луппол и Н. А. Шнеерсон, М. Милькин, Б. Розов, Н. И. Троцкая, Ф. Г. Чучин, Э. А. Шулепова, А. В. Якуб.

Вопросы коллекционирования исследуемого периода освещены в работах Т. В. Белько и Н. П. Бесчаснова, В. Богданова, К. А. Бугаевского и Н. А. Бугаевской, С. Гилярова, В. Дмитриева, Л. Добычиной, М. С. Заболочень, А. Б. Закс, Д. В. Иванова, В. Ильинского, Т. О. Книжника, И. Майнова, Г. В. Малясовой, Л. П. Муромцева, А. Наумова, М. Б. Пиотровского, В. Преображенского, Д. А. Равикович, Ф. Д. Рябчиковой, Д. Сенкевич, А. Смыслова, И. А. Соколовой, Б. Стальбаум, А. А. Сундиевой, Н. С. Тагрина, Э. Б. Файнштейна, В. В. Шлеева и Э. Б. Файнштейна, Л. Л. Шпаковской, А. М. Эфроса и других авторов.

Место и роль коллекций в создании музеев, действующих на общественных началах в системе советских музеев, рассмотрены в работах А. З. Крейн, Н. И. Решетникова, К. Е. Рыбак, Л. Е. Янбых. Советское коллекционирование в контексте культуры повседневности охарактеризовано Л. Б. Брусиловской, Л. Н. Джанян, А. Д. Махониной. Судьба отечественных коллекций русских эмигрантов в

послереволюционный период исследована В. И. Старцевым, А. А. Хисамутдиновым и другими авторами. Региональным аспектам музеестроения и коллекционирования, в частности, посвящены исследования Н. М. Дмитриенко и К. О. Жеребцовой, Л. П. Муромцевой, Н. С. Цивинной.

Четвертую группу составили работы, характеризующие музейный мир как составляющую социокультурного пространства Западной Сибири. Понятия социокультурное пространство, социальное и культурное пространство рассмотрены в работах Е. М. Акулич, П. Бурдые, И. М. Гуткиной, Г. Зиммель, А. В. Иванова, Л. С. Именновой, А. С. Кармина, Ю. М. Лотмана, А. Моль, М. А. Назаренко, Е. В. Орловой, К. Э. Разлоговым, М. Н. Ремизовой, И. И. Свирида, Л. В. Силкиной, П. А. Сорокина, И. В. Тулигановой, К. М. Хоруженко.

Социокультурное развитие Западной Сибири исследовано И. А. Костюк, Т. С. Курьяновой, Г. В. Любимовой и Е. В. Самушкиной, М. А. Никитиным, группой авторов: Г. С. Авдеевой, Н. П. Гончаровой, О. Е. Ноянзиной, Д. А. Омельченко.

Музейный мир России и Сибири исследован Е. Н. Мастеницей, А. А. Сундиевой, О. Е. Черкаевой, О. Н. Шелегиной. Современная составляющая музейного мира России и отдельных регионов рассмотрены в работах А. Н. Балаш, А. А. Будко, Л. С. Именовой, К. Ф. Катковой, Е. В. Комиссаровой, О. С. Сапанжа, Н. И. Решетниковым, О. А. Чуворкиной и другими авторами.

Пятая группа включает работы, посвященные рассмотрению современного музейного мира Западной Сибири, а также исследованию различных аспектов функционирования частных музеев региона. Характеристика музейной сети Западной Сибири, в целом, и отдельных ее регионов содержится в работах Э. А. Белековой, А. И. Дашкова, Ю. В. Клюева, Т. М. Назарцевой, Д. Д. Родионовой и В. Н. Сильева, И. А. Сизовой, Е. В. Терушковой, О. Н. Шелегиной.

Комплексные исследования, посвященные частным музеям России, в целом, или ее регионов, в настоящее время отсутствуют, однако различные аспекты их деятельности рассмотрены в работах О. Ф. Рисенберг, И. Ю. Грина и К. А. Карповвой (организационно-функциональные особенности и социально-культурные функции частных музеев), Е. В. Рощиной (проблемы классификации), Л. Романова, А. Уласовой, В. В. Шестаковв (регламентация создания и деятельности частных музеев), С. А. Казаковой (формирование базы данных частных и корпоративных музеев).

Шестая группа включает работы, определяющие роль актуализационно-адаптационных механизмов в развитии частных музеев

Западной Сибири как культурной формы таких авторов как А. В. Калякина (адаптационные модели музея), С. Б. Орлов, И. В. Чувилова, О. Н. Шелегина (интеграционные процессы в музейной сфере), О. В. Беззубова, М. Б. Гнедовский, Е. К. Дмитриева, Е. Н. Мастеница (музейная модернизация), Е. А. Полякова (актуализационно-адаптационные механизмы). Репрезентация как важный механизм адаптации рассмотрена в работах И. Н. Инишева, В. А. Колотаева, Р. С. Осминкина, Е. А. Поляковой, О. Н. Шелегиной и др.

Следует отметить, что при освещении различных аспектов деятельности частных музеев России, на данный момент нет комплексных исследований, что подтверждает актуальность темы исследования.

Проблема исследования заключается в противоречии, выраженном тем, что в последние два десятилетия наблюдается динамичный рост числа учреждений, позиционирующих себя как частные музеи, при этом часть из них реализует музейные функции, связанные с документированием и трансляцией наследия, а часть – занимается организацией досуга, зачастую без привлечения аутентичных источников. Вследствие этого возникает проблема определения правового статуса таких учреждений, а также неразработанности терминологического аппарата и системы классификации в сфере частного музеестроения.

Объект исследования: музейный мир Западной Сибири.

Предмет исследования: предпосылки возникновения, становления и развития частных музеев Западной Сибири в структуре музейного мира региона.

Цель работы: выявить тенденции, повлиявшие на генезис частного музеестроения и рассмотреть этапы становления и развития частных музеев в структуре музейного мира Западной Сибири, начиная с XIX века до современного периода (второе десятилетие XXI в.). Для реализации указанной цели предполагается решить ряд **задач**:

1) охарактеризовать теоретические основания рассмотрения частного музея как культурной формы;

2) выявить роль частного коллекционирования в музееформирующих процессах Западной Сибири периода Российской империи;

3) рассмотреть советское коллекционирование как базис современного частного музеестроения;

4) охарактеризовать музейный мир как составляющую социокультурного пространства Западной Сибири постсоветского периода;

5) исследовать частные музеи Западной Сибири в структуре

современного музейного мира;

б) определить роль актуализационно-адаптационных механизмов в развитии частных музеев Западной Сибири как культурной формы.

Источниковая база исследования включает нормативно-правовые акты Российской Федерации, регламентирующие государственную культурную политику страны, музейную деятельность и деятельность некоммерческих организаций; материалы музейно-статистического характера (ГАТО); материалы дореволюционной, советской и современной периодики, характеризующие историю коллекционирования и собирательства в регионе. В качестве источников использованы электронные журналы и газеты, сайты справочно-информационного характера, официальные сайты Министерства культуры Российской Федерации, его региональных представительств, официальные сайты и аккаунты в социальных сетях частных музеев Западной Сибири, АИС «Статистическая работа отрасли» ГИВЦ Минкультуры России, каталогах НКО «Ассоциация (союз) содействия частным музеям России».

Хронологические рамки исследования: XVII в. – второе десятилетие XXI в.

Выбор нижней границы обусловлен периодом начала массового развития частного коллекционирования на территории Западной Сибири. Верхняя граница ограничена временем выхода в 2020 году последнего (на текущий период) правительственного отчета о состоянии музейного дела. Хронологические рамки частного коллекционирования в Западной Сибири во многом совпадают с аналогичным процессом в России, но с определенной задержкой, обусловленной временем освоения Сибири. Частное коллекционирование в Западной Сибири возникло и развивалось в рамках исторических эпох: позднего средневековья (или раннего нового времени) – с XVII в. до 1789 г. (начала Великой французской революции); нового времени – с 1789 г. до 1918 г. (окончания Первой мировой войны) и новейшей истории – с 1918 г. до настоящего времени. Внутри отмеченных исторических эпох определены отдельные периоды и этапы.

Территориальные рамки определены современными границами Западной Сибири, охватывающими территории двух федеральных округов: Сибирского федерального округа (Республики Алтай, Алтайского края, Кемеровской, Новосибирской, Омской, Томской областей) и Уральского федерального округа (Курганская область, часть Тюменской области, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, часть Ямало-Ненецкого автономного округа).

Теория и методология диссертационного исследования. Исследование базируется на принципах объективности и историзма,

задействует системный подход, позволяющий рассмотреть генезис, элиминацию и вторичную актуализацию частных музеев региона в контексте политических, экономических и социокультурных процессов страны в целом и Западной Сибири, в частности.

В ходе исследования были использованы общенаучные методы (анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, описание, классификация, категоризация) и специальные (типологический, диахронический). Типологический метод использовался при систематизации, классификации различных музейных учреждений исследуемого региона. Диахронический метод был использован при изложении явлений, фактов, событий региональной культуры в хронологической последовательности.

Основными идеями и концепциями, на которых базируется проблематика диссертационного исследования, являются:

1) универсальная категория «музей как культурная форма», введенная в научный оборот М. С. Каганом и развитая применительно к музею В. Е. Давидович, Т. П. Калугиной, Е. А. Поляковой, А. А. Сундиевой;

2) методологическая концепция музейного мира, введенная в научный оборот О. Е. Черкаевой и Л. М. Шляhtiной и детально разработанная О. Н. Шелегиной, всесторонне рассмотревшей понятие «музейный мир Сибири», которое наиболее приемлемо для исследования частного музея в рамках социокультурного пространства региона. Начало процесса формирования музейного мира Сибири О. Н. Шелегина относит к последней трети XIX в. и связывает его с активным созданием музеев местного края. Эти хронологические рамки совпадают с данным исследованием частных музеев региона.

Научная новизна исследования заключается в:

1) рассмотрении частного музея через универсальную категорию «культурная форма» и уточнении его дефиниции;

2) выявлении роли частного коллекционирования в Западной Сибири и определение его особенностей, составивших основу музееформирующих процессов региона периода Российской империи;

3) определении специфики советского коллекционирования и выявлении его влияния на музееформирующие процессы региона;

4) определении воздействия социокультурного пространства Западной Сибири на развитие музейного мира в постсоветский период;

5) расширении сведений о составе негосударственной музейной сети в структуре музейного мира Западной Сибири и выявлении особенностей функционирования современных частных музеев;

6) выявлении роли актуализационно-адаптационных механизмов в развитии частных музеев Западной Сибири как культурной формы.

Основные положения, выносимые на защиту.

1) Частный музей соответствует параметрам музея как культурной формы, имеет свойственную ей структуру и реализует классические социокультурные функции, но обладает спецификой, выраженной в широком спектре форм его институций (музеев и учреждений музейного типа). Под частным музеем следует понимать публичную институцию, документирующая деятельность которой определена эстетическими, культурными, научными интересами ее создателя, а в основе коммуникативной деятельности лежит аутентичная коллекция и не доминирует коммерческая составляющая.

2) Частное коллекционирование в Западной Сибири периода Российской империи было направлено на документирование природной, социальной и культурной специфики региона и происходило под влиянием общероссийских политических, экономических и социокультурных тенденций. Оно претерпело ряд трансформаций, связанных с расширением сословного состава коллекционеров (от аристократии до мещанства), качественным изменением состава коллекций (от бессистемных до научных собраний) и их публичным представлением, что в совокупности явилось основой музееформирующих процессов, обусловивших появление в социокультурном пространстве региона музеев различных типов, видов и профилей и утверждения музея в статусе культурной формы.

3) В советский период, характеризующийся сменой идеологической парадигмы общества, частное коллекционирование было сохранено. Оно трансформировалось и стало массовым, в своей основе унифицированным и идеологически регламентированным. Не имея выраженных региональных особенностей, советское коллекционирование оказало положительное влияние как на музееформирующие процессы советского периода (создание общественных музеев), так и постсоветского периода (заложен базис для развития частных музеев).

4) Социокультурное пространство Западной Сибири отличает ряд географических климатических этнических экономического особенностей, повлиявших на развитие его важной составляющей – музейного мира, под которым понимается целенаправленно формируемая совокупность музейных институций, музейных специалистов и музейного знания. Его генезис совпадает с этапами развития музея как культурной формы, обусловленными социально-политической ситуацией в стране. Формирование культурного рынка и развитие туризма в постсоветский период повлияло на расширение музейного мира региона за счет включения в его структуру частных музеев.

5) Важной составляющей группы негосударственных музеев являются частные музеи, специфика которых заключается в узконаправленности коллекций, преобладании историко-краеведческих и этнографических собраний, доминировании культурно-образовательного направления деятельности. Частные музеи имеют правовую, терминологическую, классификационную, статистическую неопределенности, а также кадровые и экономические проблемы. Развитие частных музеев Западной Сибири осуществляется в русле общероссийских тенденций.

6) Процесс актуализации и адаптации частных музеев Западной Сибири осуществляется посредством реализации организационно-управленческой, научно-исследовательской и культурно-образовательной деятельности, осуществляемой с использованием репрезентационных технологий, которые характеризуются высокой степенью «живого» взаимодействия с аудиторией и низкой степенью цифровизации. Актуализационно-адаптационные механизмы динамично развиваются, способствуя укреплению частного музея в статусе культурной формы.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что в работе рассмотрена специфика частного музея и введены в научный оборот систематизированные и обобщённые сведения о периоде коллекционирования как начальной стадии формирования частного музея в Западной Сибири в досоветский период; обобщены данные о направлениях советского коллекционирования и определена его роль в музееформирующих процессах региона; выявлен состав не централизованной сети частных музеев региона и осуществлен ее анализ.

Практическая значимость исследования обусловлена тем, что на основании полученных результатов возможна подготовка научно-методического пособия по организации работы частных музеев. Результаты, полученные в ходе исследования, можно включать в общую картину социокультурных исследований регионального плана, формировать статистику в этом направлении. Полученные статистические данные о региональных частных музеях могут применяться для анализа состояния культуры в регионе.

Материалы диссертации могут быть востребованы не только организаторами частных музеев, руководителями отделов культуры регионального уровня, но и в образовательной практике: при чтении спецкурсов по истории региона, музееведению и культурологии.

Апробация результатов исследования. Основные положения данной работы были апробированы в ходе выступлений на конференциях различного уровня: в рамках Молодежного форума культуры «МГИК – территория науки и творчества» (Московский государственный институт

культуры, г. Химки, 19-20 ноября 2015 г.); на XIV всероссийской научно-практической конференции «VI искусствоведческие Снитковские чтения» (Государственный художественный музей Алтайского края, г. Барнаул, 4–5 февраля 2016 г.); на IV Международной научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и соискателей «Инновационные технологии в гуманитарной сфере» (Алтайский государственный институт культуры, г. Барнаул, 26 февраля 2016 г.); на III Региональной молодежной конференции «Мой выбор – наука» (Алтайский государственный университет, г. Барнаул, 21 апреля 2016 г.); на конференции III Всероссийского конкурса молодых учёных в области искусств и культуры (Всероссийский государственный институт кинематографии, г. Москва, 25 октября 2016 г.); на III Всероссийской научно-практической конференции «Культурное пространство России: генезис и трансформации» (Санкт-Петербургский государственный институт культуры, г. Санкт-Петербург, 5-6 апреля 2018 г.), АТЕС 2021: Международной научно-практической конференции «Передовые технологии и современные тенденции в образовании и культуре» (Ассоциация поддержки научных исследований, Алтайский государственный институт культуры, г. Барнаул, 27-28 мая 2021 г.).

По теме исследования опубликовано 11 статей, в т. ч. 3 статьи – в периодических изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации основных научных результатов диссертации на соискание учёной степени кандидата и доктора наук.

Структура диссертации обусловлена логикой и последовательностью решения поставленных задач. Работа состоит из введения, двух глав, каждая из которых включает по три параграфа, заключения, списка использованных источников и литературы, включающего 455 наименований, приложений. Общий объем работы составляет 321 страницу.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы, характеризуется степень ее разработанности, приводится источниковая база, формулируются объект, предмет, цель и задачи исследования, обосновывается методология и методы исследования, определяются научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, приводятся положения, выносимые на защиту, сведения об апробации темы на конференциях и в публикациях.

Первая глава «Частные музеи Западной Сибири как культурная форма» состоит из трех параграфов и посвящена теоретическим аспектам рассмотрения частного музея как культурной формы, а также характеристике частного коллекционирования как протомузейной формы.

Первый параграф «Теоретические основания рассмотрения частного музея как культурной формы» посвящен рассмотрению двух направлений теоретического осмысления музея – институционального и феноменологического, включающих ряд подходов и являющихся методологической основой изучения феномена музея. Указанные направления включают ряд подходов (структурно-функциональный, коммуникационный, семиотический, системный) и являются методологическими перспективами изучения феномена музея.

Исследования, проводимые в русле институционального направления, представляют собой развитую форму традиционного структурно-функционального подхода к рассмотрению музея. В рамках институционального подхода сформировались несколько моделей: музей как научно-исследовательское учреждение; музей как просветительское, социально ориентированное учреждение; музей как рекреационное учреждение. В рамках этого подхода велись научные дискуссии о базовых социальных функциях (документирования и образовательно-воспитательной). По мнению ряда исследователей, в частности С. В. Пшеничной, недостатком указанных в рамках институционального направления традиционных моделей является то, что они «сводят феноmenoобразующие культурные функции музея к той или иной отдельно взятой социальной функции».

Поиск теоретических основ процесса, который реализуется музеем как неким феноменом культуры, ведется представителями феноменологического направления. Первые попытки были предприняты религиозным философом Н. Ф. Федоровым, осмыслившим музей как феномен культуры посредством включения его в собственную «теорию общего дела». Близкой к ней является концепция «живого музея» отечественного мыслителя о. Павла Флоренского.

Развитие феноменологического направления осуществлялось также в работах западных исследователей и выразилось в основании коммуникационного подхода Д. Камероном, рассматривающим музей как специфическую коммуникативную систему. В дальнейшем его разработка была продолжена в трудах З. Странского и А. Грегоровой, Д. А. Равикович, И. В. Иксановой, Б. Б. Пономарева. Близким коммуникационному является семиотический подход, который «опирается на семиотическую модель культуры», разрабатываемый Н. А. Никишиным, О. С. Мишуровой, С. В. Пшеничной.

Концептуально иным является системный подход, позволяющий рассматривать музей в качестве целостной многофункциональной социокультурной самоорганизующейся системы. В рамках системного подхода М. С. Каганом была сформирована универсальная категория «культурная форма», которая представляет собой конфигурацию, включающую свойства и характерные черты культурных объектов и явлений, а также отражающую их функции. На данный момент данная категория имеет множество схожих определений: «модель целостности культуры, воспроизведенной на отдельном участке ее функционального спектра», «матрица, содержание которой наполняется с учетом конкретной социально-исторической ситуации» и др. По мнению автора, «культурная форма» представляет собой некую конфигурацию, включающую свойства и характерные черты культурных объектов и явлений, а также отражающую их функции.

Музей как культурная форма имеет следующие структурные составляющие: модус отношения человека к миру (музейное отношение к действительности, воплощенное в использовании «семиофоров» (вещей ценностного характера) как средств реализации музейных функций); способы и механизмы культурогенной деятельности (направления и формы работы музея); продукты данной деятельности (комплекс основных и дополнительных музейных услуг и товаров, которые предлагаются посетителям музея); связанные с ними отношения (коммуникация, как основная социальная функция музея); культурные «институции» (музей как институт в его разнообразии типов, видов и профилей)).

При сопоставлении приведенных структурных составляющих культурной формы и современных групп музеев, обнаруживается, что государственные музеи соответствуют им как структурно, так и функционально, тогда как частные музеи лишь в целом соответствуют приведенным параметрам, поскольку сфера частного музейного дела на данный момент не обладает сформированным терминологическим аппаратом и не имеет строгой регламентации функций и направлений деятельности. Среди частных учреждений культуры существует большое разнообразие форм организации, которые сложно поддаются систематизации при помощи существующей в настоящее время музейной классификации. Частные учреждения культуры, как правило, выполняют лишь отдельные функции музея в поиске оптимальных форм удовлетворения потребностей общества. Причисляя частное учреждение к музеям, следует учитывать мотив его создания. Согласно позиции Международного совета музеев (ИКОМ), основными признаками музея являются его некоммерческая направленность, осуществление этапов

документации и популяризации памятников культуры, нацеленность на удовлетворение духовных потребностей людей.

Таким образом, под частным музеем следует понимать публичную институцию, документирующая деятельность которой определена эстетическими, культурными, научными интересами ее создателя, в основе коммуникативной деятельности которой лежит аутентичная коллекция, не доминирует коммерческая составляющая и реализуются все музейные функции. Частный музей как культурная форма находится в процессе своего становления, наблюдается его приспособление к меняющимся социально-экономическим, политическим и культурным условиям.

Во втором параграфе «Частное коллекционирование в Западной Сибири в музееформирующих процессах периода Российской империи» приводится характеристика частного собирательства и коллекционирования в качестве основы образования музея как института и его становления как культурной формы. Частный музей, являясь первой формой, решающей задачи документирования и трансляции наследия по инициативе его основателей – коллекционеров, характеризуется формированием коллекции в соответствии с интересами или потребностью его основателя.

История частного коллекционирования в Западной Сибири рассмотрена в контексте аналогичного процесса в стране, поскольку мода на данное занятие формировалась в центральной России и распространялась в провинции. Условия для частного коллекционирования и музейного дела оформились в XVI – начале XVIII вв. В протомузейный период в XVI – XVII вв. коллекционирование существовало в России в виде случайного собирательства произведений декоративно-прикладного искусства, а также мебели. В более поздние периоды частное коллекционирование и музейное дело продолжило развиваться как княжеское, епископское. В Западную Сибирь коллекционирование проникло с XVII века и распространилось в крупных городах, в частности, в Томске. В первой половине XVIII в. коллекционирование стало массовым явлением, также расширилась его социальная база. Создавались семейно-родовые и личные коллекции, что было связано с процессом европеизации российского дворянства и купечества. Со второй половины XVIII века утвердился специализированный тип коллекционирования: в дворянской среде существовали домашние кунсткамеры, библиотеки. К началу XIX века коллекционирование эволюционировало от способа солидаризации с дворянским сословием к самореализации и интеллектуальному досугу.

Кроме дворянства и купечества, в коллекционерскую деятельность стала активно вовлекаться буржуазия.

С начала XIX века частное коллекционирование в Западной Сибири, как и в центральных регионах страны, активно развивалось в купеческой среде. П. Ф. Шумилов, М. А. Мыльников, М. Д. Шутов и другие томские купцы активно занимались собирательством. Культурная жизнь Томска и других городов Западной Сибири благоприятствовала занятию коллекционированием, вовлекая в него мещанство, ссыльных, путешественников. Народные дома, библиотеки становились публичными местами, где коллекционеры проводили показы своих собраний.

В пореформенный период (1861-1905 гг.), явное предпочтение в коллекционировании отдавалось отечественной древности, русской живописи, русскому прикладному искусству. Наблюдался отход от бессистемных собраний предметов для обустройства жизни к целенаправленным коллекциям, которые собирались не всегда людьми, имеющие большой достаток. К частному коллекционированию приобщались известные сибирские ученые и общественные деятели, в частности, А. В. Адрианов, П. А. Буткеев, Ф. В. Геблер, Н. Л. Гондатти, А. И. Дмитриев-Мамонов, М. М. Зензинов, Н. Г. Кознаков, Н. Ф. Кашенко, И. И. Красовский, А. А. Мейнгард, Л. Н. Некрасов, М. В. Певцов, Н. Н. Петухов, Г. Н. Потанин, В. И. Суриков, Г. К. Тюменцев, П. К. Фролов, И. Л. Фуксман и другие.

В Западной Сибири развивалась сеть музеев местного края, базисом которой была собирательская и просветительская деятельность краеведов-любителей. На основе частных коллекций уже в XIX веке в стране стали появляться частные музеи. В период до 1917 г. в Сибири действовало не менее 30 музеев, в их числе 11 музеев создано на частные средства. Однако далеко не все владельцы частных коллекций могли открыть и поддерживать работу частных музеев, поскольку не имели материальной и профессиональной возможности для этого.

«Музейный бум» рубежа XIX-XX вв. придал коллекционированию характер массовой культуры. В этот период углубилась специализация коллекционирования, усилилась просветительская, популяризаторская деятельность коллекционеров, их широкое участие в выставочной деятельности. Для этого периода также было характерно музейное строительство и меценатство. В досоветский период частное коллекционирование претерпело ряд трансформаций, связанных с расширением сословного состава коллекционеров (от аристократии до мещанства), качественным изменением состава коллекций (от бессистемных до научных собраний) и их публичным представлением.

Как и в центральной части России, частное коллекционирование в Западной Сибири лежало в основе музееформирующих процессов, обусловивших появление в социокультурном пространстве региона музеев различных типов, видов и профилей, а также утверждения музея в статусе культурной формы.

В третьем параграфе «Советское коллекционирование как базис частного музеестроения конца XX века» рассматривается становление советского коллекционирования при одновременном сворачивании частного коллекционирования и частного музейного дела. В первые годы советской власти многие частные коллекции были вывезены эмигрантами или экспропрированы в пользу государства. Советская власть формально ничего не имела против коллекционирования, однако советское общество, особенно в первые десятилетия своего существования, не проявляло особенного интереса к частному коллекционированию, поскольку экономические условия тех лет не располагали к нему.

Частное коллекционирование в Западной Сибири и в стране в целом оставалось на уровне мелкого собирательства, носившего частный характер. Коллекции формировались в основном «для себя», торговля коллекционными предметами считалась спекуляцией и не одобрялась обществом и законом. В период НЭПа (1921-1929 гг.) интерес к коллекционированию у части населения усилился, приветствовалось занятие коллекционированием марок, поскольку представлялось приемлемым для просвещения и пропаганды социалистического образа жизни. При этом советская власть установила практически полный контроль над коллекционерами, создав для этого ряд институциональных структур.

Кроме массового коллекционирования марок (филателии) в советский период было распространено коллекционирование открыток (филокартия). Как и почтовые марки, открытки стали наглядной агитацией советского образа жизни, а также доступной формой для коллекционирования.

Накануне Великой Отечественной войны значительная часть частных коллекционеров с целью сохранения своих собраний и их легализации передавала свои коллекции в общественные музеи, которые функционально и идеологически мало отличались от бюджетных музеев, поскольку их деятельность также носила пропагандистский характер. Общественные музеи процветали, постоянно пополнялись энтузиастами-любителями и обогащались новыми формами массовой работы за счет общественности.

Во второй половине 1940-х – начале 1950-х годов поощрялось коллекционирование предметов, связанных с советской тематикой. Не запрещалось собирать монеты, марки, модели техники, открытки, театральные программки, ёлочные игрушки и другие мелкие предметы при условии, что их содержание не противоречило утвердившейся идеологии.

С хрущевской «оттепелью» отношение в стране к массовому коллекционированию изменилось: в стране был налажен выпуск тиражной коллекционной продукции, что стимулировало массовое собирательство – от школьников до пенсионеров в таких областях, как фалеристика, геральдика, нумизматика, бонистика и библиофилия. Повсеместно стали создаваться общества коллекционеров. В Западной Сибири общества были зарегистрированы в Барнауле, Кемерове, Новосибирске, Томске. Новокузнецке, Тюмени; кружки – в Барабинске, Гурьевске, Тюмени.

В 1980-е годы в стране стали возрастать кризисные процессы, которые отразились, в том числе, и на музейной работе. Общественные и народные музеи стали сворачиваться, их коллекции – расхищаться, в том числе – бывшими руководителями и общественными сотрудниками, что привело к процессу усиления роли частных коллекций, а в дальнейшем – созданию условий для образования частных музеев.

Новый этап в развитии частного коллекционирования начался в 1990-е годы. Он был связан с утверждением в обществе рыночных отношений, уравнение частной собственности в правах с другими ее формами. «Коллекционный бум», охвативший регионы России, обусловил быстрый рост как количества коллекционеров, так и частных музеев.

Таким образом, несмотря на идеологическую трансформацию нового строя, коллекционирование в советский период было сохранено. Оно не имело выраженных региональных особенностей, осуществлялось в регламентированной государством форме и было распространено среди всех групп общества. Советское коллекционирование оказало положительное влияние как на музееформирующие процессы советского периода (создание общественных музеев), так и постсоветского, посредством формирования базиса для частного музеестроения.

Вторая глава «Частные музеи как культурная форма в структуре музейного мира Западной Сибири (1990-е – начало XXI в.)», состоящая из трех параграфов, посвящена характеристике музейного мира Западной Сибири и рассмотрению особенностей функционирования частных музеев в контексте его структуры.

В первом параграфе «Музейный мир как составляющая социокультурного пространства Западной Сибири постсоветского периода» исследуются теоретические основания понятий «социокультурное пространство», «социальное пространство», «культурное пространство», «музейный мир», «музейный мир Западной Сибири», выявляется специфика социокультурного пространства Западной Сибири постсоветского периода.

Социокультурное пространство, не являясь простой суммой социального и культурного пространства, представляет собой уникальную пространственно-временную целостность, которая является результатом генезиса и развития культуры в ее связи с социальными параметрами, отдельными субъектами, являющимися носителями культурных и субкультурных образцов и норм. Трехкомпонентное социокультурное пространство, связанное с социальным, культурным и личностным компонентами, конструируется человеком и характеризуется системностью, взаимосвязанностью его элементов на различных уровнях, что позволяет увидеть культуру и социум как системное единство. В региональном аспекте социокультурное пространство понимают как уникальное сочетание комплекса элементов, которые складываются на определенной территории и служат основой регионального самосознания и идентичности.

Социокультурное пространство Западной Сибири характеризуется национальным и культурным многообразием региона, русификацией коренного населения и его стремлением к цивилизованному образу жизни, государственной поддержкой коренных и малочисленных народов, тенденцией к унификации культур, возрастанием внутреннего туризма на юге региона при пока слабой государственной поддержке. На социокультурное пространство региона заметно влияют географические и природные факторы: значительная территориальная протяженность усугубляется неудовлетворительным содержанием путей сообщения, специфические климатические условия, обуславливающие высокую стоимость содержания инфраструктуры учреждений культуры. Социокультурное развитие региона сдерживает низкий социально-экономический уровень развития основной части территорий региона, низкая мобильность при невысокой плотности населения, слабые межрегиональные связи учреждений культуры и др. При наличии ограничивающих факторов имеются тенденции, способствующие развитию социокультурного пространства, среди которых расширение

музейного мира³ региона – целенаправленно формируемой совокупности музейных институций, музейных специалистов и музейного знания.

Музейный мир Западной Сибири является составной частью социокультурного пространства. Он складывается из музейной сети региона или целенаправленно формируемой совокупности музеев. Музейный мир региона стал активно формироваться с последней трети XIX века, с возникновением музеев в крупных городах региона – Томске, Омске, Тобольске. Уже со второй половины XIX – начала XX вв. музей позиционировал себя в сибирском обществе как учреждение, исследующее регион и популяризирующее знания о нем. В конце XIX в. музеи Западной Сибири перешли к изучению фондовых собраний и регулярной публикации каталогов. Исследовательская деятельность в музеях региона носила многосторонний характер, большое внимание уделялось научным экспедициям. Советский период в значительной степени способствовал развитию музейного мира региона. В его структуре появились музеи в Томске, Новосибирске, Кемерове и других городах региона. В этот период было инициировано создание общественных музеев. В 1930-е гг. достаточно большое внимание уделялось региональным исследованиям и просветительской работе среди широких слоев населения. В 1950–1990-е гг. сибирские музеи стали инструментами регионального развития. В начале XXI в. произошли значительные перемены в музейном мире Западной Сибири, в том числе за счет появления частных музеев, многие из которых в полном объеме соответствуют запросам общества, выполняя свою миссию.

Социокультурное пространство, являясь уникальной пространственно-временной целостностью, результатом генезиса и развития культуры в ее связи с социальными параметрами, отдельными субъектами, динамично меняется и имеет выраженную региональную специфику. Музейный мир является составной частью социокультурного пространства региона, имеет свою специфику, отражающую самобытность региона. Развитие музейного мира Западной Сибири совпадает с этапами генезиса музея как культурной формы, обусловленными социально-политической ситуацией в стране. На развитие социокультурного пространства региона в целом и музейного мира, в частности, повлияло частное музеестроение, обусловленное развитием сферы культуры и туризма.

Во втором параграфе «Частные музеи Западной Сибири в структуре современного музейного мира» рассматривается

³ Понятие «музейный мир» используется такими авторами как М.Е. Каулен, А.А. Сундиева, О.Е. Черкаева, О.Н. Шелегина, Л.М. Шляхтина.

характеристика музейного мира региона, а также проблемы и особенности функционирования частных музеев России и отдельно – Западной Сибири.

На территории Западной Сибири, согласно статистическим данным Министерства культуры РФ за 2020 год, насчитывается около 300 музеев без учета негосударственных музеев, тогда как общее количество музеев и учреждений музейного типа всех форм собственности не установлено. Количество негосударственных музеев в большинстве регионов Западной Сибири существенно превосходит количество государственных.

Важной частью музейного мира Западной Сибири являются частные музеи, но информация о них, в том числе статистическая, фрагментарна и недостоверна по причине их терминологической, классификационной, правовой и экономической неопределенности. На современном этапе категория «частный музей» объединяет социокультурные учреждения различной степени музейности – «традиционные» музеи, обладающие аутентичными коллекциями и осуществляющие основные музейные функции (документирования, хранения и изучения, образовательно-воспитательную); учреждения музейного типа, для которых наличие аутентичных коллекций не является обязательным критерием и которые осуществляют лишь отдельные функции и направления деятельности музея; организации, использующие в своем названии категорию «музей» в качестве знака, бренда. Такое расширительное толкование частного музея обусловлено фактом его формообразования. Автор же под категорией «частный музей» понимает публичную институцию, созданную усилиями частных лиц в соответствии с их интересами с целью документирования и популяризации аутентичных коллекций.

В настоящее время частные музеи и учреждения музейного типа (далее – частные музеи в соответствии с современной интерпретацией) систематизируют по утвержденным в музееведении параметрам, как правило, используя профильную систему классификации. Коллекции частных музеев страны тематически разнообразны и охватывают практически весь спектр категорий существующей профильной классификации, при этом специфической особенностью частных музеев как культурной формы является их локальная тематическая направленность (музеи одного явления, одного предмета и др.). При анализе частных музеев может быть использован также принцип классификации по характеру хранимого наследия, который показывает преобладания группы коллекционных музеев над ансамблевыми.

Традиционные системы классификации не всегда позволяют отразить сущность частных музеев и выявить закономерности их развития. В качестве альтернативной системы выступает классификация с

позиции морфологии музейности А. Я. Флиера, развитая О. С. Сапанжа), в рамках которой частные музеи быта различных эпох, музеи определенных категорий предметов можно отнести к области социальной организации и регуляции; художественная культура отражается посредством коллекций частных художественных музеев; область социальной коммуникации представляют музеи, отражающие в материальных памятниках различные стороны ее функционирования. Сложноотносимые к конкретному профилю музеи продуктов питания, рождения и смерти, преступления и наказания входят в сферу культуры физической и психической реабилитации и рекреации человека. Существуют также группа музеев с несистематизированными «произвольными» собраниями. На данный момент не представляется возможным составление отдельной классификационной схемы для частных музеев, поскольку данная группа учреждений находится в стадии своего формирования в качестве культурной формы.

Проблемой музейного мира является отсутствие устоявшегося диалога между частными музеями и государством. Положительной тенденцией явилось анонсирование Министерством культуры РФ в конце 2020 г. создания реестра частных музеев, куда вошли около 500 таких организаций и Программы развития частных музеев на 2021-2023 гг.», но данные документы не являются нормативными правовыми актами, а их размещение в правовых базах данных и средствах массовой информации не носит статуса обязательного официального опубликования, а включение в перечень не наделяет частный музей какими-либо особыми правами и обязанностями.

Частные музеи каждого из регионов имеют свои особенности при наличии общих, объединяющих черт. Большинство частных музеев принадлежат к историко-краеведческому профилю. Многие из них являются узконаправленными музеями одной темы / явления / предмета и музеями «культуры повседневности»: их деятельность тесно связана с сохранением самобытности, культуры малых народов и популяризацией региональной истории и культуры. Прослеживается также тенденция к фиксации технологий. Среди направлений деятельности – практически во всех музеях основным является культурно-образовательное. Формы работы учреждений с посетителями разнообразны, но преобладают традиционные (экскурсии, мастер-классы) с элементами интерактивности (театрализация, контактность с экспозицией и т.д.). Развитие частных музеев Западной Сибири осуществляется в русле общероссийских тенденций.

В третьем параграфе «Актуализационно-адаптационные механизмы и их роль в развитии частных музеев Западной Сибири

как культурной формы» приводится характеристика механизмов актуализации и адаптации частных музеев региона.

Актуальными задачами частных музеев на современном этапе являются продвижение своей деятельности в музейном мире региона, а также противодействие элиминирующим процессам через актуализационно-адаптационные механизмы, поскольку частные музеи, лишённые государственной поддержки, особенно уязвимы в условиях чрезвычайных ситуаций.

Актуализация, представляющая собой реализацию возможностей в действительность, в контексте музейной теории и практики обусловлена потребностью социума в том или ином социокультурном опыте, необходимом в конкретный период и конкретной культуре. Актуализация востребованного культурного опыта средствами музея помогает его адаптации к определённому периоду развития общества, поскольку музей как культурная форма не только становится отражением социокультурных потребностей, но как подсистема культуры является изоморфным ее структуре.

В утверждении частного музея как культурной формы важна его адаптивность. Адаптация частного музея как культурной формы происходит через различные модели. А. В. Калякиной выделен ряд адаптационных моделей музея, которые можно применить к частному музею: интеграционную (объединение и образование взаимосвязей музея с другими институтами в социокультурном пространстве региона); инновационно-презентативную (использование современного музейного пространства применительно к политическим и культурным запросам); ревитализационную (комплексное возобновление среды посредством воссоздания среднего пространства и реализации его рекреационного потенциала); модернизационную (трансформация музея в соответствии с динамично меняющимся социокультурным пространством).

Вместе с тем базовыми способами адаптации музея как культурной формы, по мнению Е. А. Поляковой, являются его организационно-управленческая, научно-исследовательская и культурно-образовательная деятельность. Частные музеи не являются исключением, но имеют некоторые особенности. Их организационно-управленческая деятельность во многом носит субъективный характер и определяет другие способы деятельности музея. Достоинства административного метода управления частными музеями проявляются в устойчивой целевой ориентации, высоком уровне ответственности за выполнение нормативов и распоряжений, сильных вертикальных связях и др. Слабые стороны указанного метода проявляются в высокой степени зависимости от характера личности владельца музея.

Важным способом адаптации частного музея является его научно-исследовательская деятельность, которую можно рассматривать шире, в совокупности с информационной. Характер научно-исследовательской деятельности в частных музеях региона существенно отличается от таковой в других музеях. Как правило, она ведется только на этапах основания музея, но при этом научно-исследовательская деятельность позволяет частным музеям выдерживать конкуренцию в среде негосударственных музеев, поскольку научные изыскания, проводимые конкретным коллекционером, как правило, отличаются глубиной исследования и часто узкой специализацией, что существенно обогащает науку. Следует отметить, что данное направление, как правило, полностью отсутствует в учреждениях музейного типа, делающих акцент на культурно-образовательную деятельность.

Доминирующим актуализационно-адаптационным механизмом частных музеев является культурно-образовательная деятельность, широко использующая рекреационную составляющую, реализующая идеи эдьютейнмента – взаимопользующего сочетания образования и развлечения, развивающая услуги гостеприимства. В работе с посетителями в частных музеях региона преобладают интерактивные формы работы: театрализованные и гастрономические экскурсии, уроки, консультации, мастер-классы, праздники. Благодаря своей гибкости в организации культурно-образовательной деятельности частные музеи Западной Сибири становятся своеобразными центрами коммуникации и творческих инноваций.

Важным способом адаптации музея является репрезентация, в основе которой лежит синтез научно-исследовательской и культурно-образовательной деятельности. Репрезентация отражает новое миропонимание, формируемое в настоящее время в социуме, она призвана побуждать переосмысление исторической реальности, воспроизводить систему смыслов, соответствующих отдельной области познания. Цель репрезентации – конструирование музейной модели действительности как искусственно сконструированной реальности, где с помощью различных методов формируется пространственно-визуальный текст, транслирующий явные и неявные смыслы. Благодаря репрезентации у посетителей музея происходит формирование картины мира, новых смыслов. Это в свою очередь ведет к выработке у них потребности в рефлексии: посетители музеев становятся активными интерпретаторами смыслов, актуализируя тем самым музей как образовательную форму культуры. Репрезентация в музее осуществляется в основном посредством актуальных методов экспозиционно-выставочной и культурно-образовательной деятельности.

Различают внешнюю и внутреннюю репрезентацию как способ адаптации частного музея как культурной формы. Если внешняя репрезентация в практике частного музея выражается в воссоздании модели реальности (экспозиционно-выставочной деятельности), то внутренняя репрезентация – в интерпретации и осознании этой реальности. В последние годы частным музеям становится все сложнее конкурировать с государственными и ведомственными музеями, что становится очевидным в условиях перехода страны к цифровизации, в том числе – цифровизации музейных учреждений.

В целом для частных музеев Западной Сибири характерно узкопрофильная направленность состава коллекций; заметное тяготение к традиционным формам показа при активном внедрении интерактивных способов взаимодействия посетителя с наследием (театрализованные программы и мероприятия). Так, 34 из 55 частных музеев Западной Сибири используют обширный перечень интерактивных форм взаимодействия.

Итак, при всех сложностях, которые возникают в современных условиях, актуализация и адаптация частных музеев Западной Сибири как культурной формы осуществляется в русле общероссийских тенденций, ее особенностями является слабое применение современных цифровых технологий и приоритет «живых способов взаимодействия» с музейной аудиторией. Процесс актуализации и адаптации частных музеев Западной Сибири постоянно продолжается, что дает основание полагать, что эта вновь актуализированная культурная форма обретет устойчивость и равновесие и впоследствии укрепитя уже в статусе культурной нормы.

В **заключении** подводятся итоги исследования и сформулированы основные выводы.

Основные положения, выносимые на защиту, отражены в следующих публикациях автора:

Публикации в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Шехватова, Е. В. Актуализационно-адаптационные механизмы и их роль в развитии частных музеев Западной Сибири как культурной формы / Е. В. Шехватова. – Текст : непосредственный // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2020. – № 4 (53). – С. 279–285.

2. Шехватова, Е. В. Частный музей в музейведческой классификации / Е. В. Шехватова. – Текст : непосредственный // Культура и образование : научно-информационный журнал вузов культуры и искусств. – 2020. – № 1 (36). – С. 24–32.

3. Шехватова, Е. В. Частный музей как культурная форма : теоретические аспекты / Е. В. Шехватова. – Текст : непосредственный // Культура и образование : научно-информационный журнал вузов культуры и искусств. – 2018. – № 3 (30). – С. 20–27.

Публикации в других научных изданиях:

4. Шехватова, Е. В. Потенциал частных музеев России в социальной и культурной адаптации обучающихся с особыми потребностями / Е. В. Шехватова. – Текст : непосредственный // Инклюзивное образование : опыт, проблемы, перспективы : сборник научных статей II Всероссийской научно-практической конференции (Барнаул, 27–28 апреля 2021 года) / редкол.: Е. А. Полякова [и др.] ; Алт. гос. ин-т культуры. – Барнаул : Изд-во АГИК, 2021. – С. 175–182.

5. Шехватова, Е. В. Современное состояние и перспективы развития частных музеев России / Е. В. Шехватова. – Текст : непосредственный // Ученые записки (Алтайская государственная академия культуры и искусств). – Барнаул : Изд-во АГИК, 2021. – № 4(30). – С. 36–45.

6. Shekhvatova, E. V. (2021). Private museums of Western Siberia in the digital era. In A. Mikhailov & L. Letyagin (Eds.), Proceedings of the National Research Workshop on Frontier Research in Digital Humanities and Applied Information Technology (DHIT 2021, pp. 79–84). United States: CEUR-WS. [PREPRINT].

7. Шехватова, Е. В. Музей как институт документации культурной памяти (на примере частных музеев г. Барнаула) / Е. В. Шехватова. – Текст : непосредственный // Байкальские встречи-Х : Культурная память и культурная идентичность в условиях глобализации : материалы междунар. науч.-практ. конф. (Улан-Удэ, 20-22 сентября 2018 г.). – Улан-Удэ : Изд-во ВСГИК, 2018. – С. 481–489.

8. Шехватова, Е. В. Основные направления коммуникативной деятельности частных музеев / Е. В. Шехватова. – Текст : непосредственный // Инновационные технологии в гуманитарной сфере : матер. VI междунар. науч.-практ. конф. молодых учёных, аспирантов и соискателей (Барнаул, 28 февраля 2018 г.). – Барнаул : Изд-во АГИК, 2018. – С. 173–181.

9. Шехватова, Е. В. Частные музеи Западной Сибири в социокультурном пространстве : современное состояние и векторы развития / Е. В. Шехватова. – Текст : непосредственный // Шестые искусствоведческие Снитковские чтения : сб. матер. XIV науч.-практ. конф., посвящ. 57-летию Государственного художественного музея Алтайского края / Упр. Алт. края по культуре и арх. делу, Гос. худож.

музей Алт. края ; науч. ред. Н. С. Царёва. – Барнаул : Алт. дом печати, 2016. – С. 184–189.

10. Шехватова, Е. В. Инновационные методы работы с аудиторией в частных музеях Западной Сибири / Е. В. Шехватова. – Текст : непосредственный // Инновационные технологии в гуманитарной сфере : материалы IV Международной научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и соискателей (26 февраля 2016 г.) / редкол. : В. И. Матис [и др.]; Алт. гос. акад. культуры и искусств. – Барнаул : Изд-во Алт. гос. акад. культуры и искусств, 2016. – С. 172–180.

11. Шехватова, Е. В. Частные музеи и туризм: тенденции и перспективы развития / Е. В. Шехватова. – Текст : непосредственный // Вопросы интеграции историко-культурного наследия в развитие сферы туризма : материалы научно-практической конференции (Барнаул, 6-8 октября 2015 г.) / отв. ред. М. В. Танкова. – Барнаул : АЗБУКА. 2015. – С. 179–185.

Подписано в печать 01.02.2022. Формат 60x84 1/16.
Бумага офсетная. Уч.-изд. л. 1,8. Тираж 100 экз.
Отпечатано в типографии «Пять Плюс»
656031, г. Барнаул, ул. Крупской, д. 93а